

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

г. Ульяновск

29 августа 2019 года

Засвияжский районный суд г. Ульяновска в составе:  
председательствующего судьи Дементьева А.Г.,  
при секретаре Орлове В.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах У В. А к обществу с ограниченной ответственностью «Запад» о взыскании неустойки за просрочку передачи квартиры по договору, о возмещении убытков, компенсации морального вреда, взыскании штрафа, о возмещении судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» (далее также - общественная организация) в интересах У В.А. обратилась в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Запад», содержащим требования:

- о взыскании по договору № от 31.05.2018 г. участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома неустойки за просрочку передачи квартиры за период с 07.06.2019 г. по 15.07.2019 г. - 44 682 руб. 20 коп.;

- о взыскании по договору № 138/35 от 31.05.2018 г. участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома неустойки за просрочку передачи квартиры за период с 16.07.2019 г. по день фактического исполнения обязательств по договору, за каждый день просрочки - 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день исполнения обязательства - 7,75 % от цены договора (2 217 479 руб.), в двойном размере, что по расчету истца составляет 1 145 руб. 70 коп за каждый день просрочки;

- о возмещении убытков, вызванных расходами по аренде жилого помещения, - 17 000 руб.

- о компенсации морального вреда - 68 000 руб.;

- о возмещении судебных расходов по оплате юридических услуг - 7 300 руб., по оплате почтовых расходов по направлению ответчику претензий, жалоб - 1 105 руб. 20 коп.;

- о взыскании штрафа - 50 % от присужденных судом сумм, половину из которого взыскать в пользу общественной организации, а половину - в пользу У В.А.

Иск обоснован тем, что между истцом У В.А., третьим лицом У Ю.В. (участники) и ответчиком ООО «Запад» (застройщик) был

заключен договор от 31.05.2018 г. участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома.

По условиям договора ответчик обязался построить (создать) жилой многоквартирный дом № в 13-м квартале жилого микрорайона «Запад-1» в Засвияжском районе г. Ульяновска, расположенного на земельном участке по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию жилого дома передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а тот в свою очередь обязуется оплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства.

Согласно п. 2.2 договора объектом является двухкомнатная квартира № , расположенной на 2 этаже.

Цена договора составила 2 217 479 руб.

Согласно п. 2.9 договора застройщик передает квартиру по акту приема-передачи в срок до 06.06.2019 г.

Ответчик не передал квартиру истцу до настоящего времени, то есть имеет место с 07.06.2019 г. просрочка исполнения ответчиком обязательств по данному договору.

17.06.2019 г. истец обратился с претензией к ответчику, в которой просил выплатить неустойку за нарушение сроков передачи квартиры.

Выплата неустойки ответчиком до настоящего времени не произведена.

При таком положении ответчик в соответствии со ст. 6 закона № 214 –ФЗ от 30.12.2004 г. обязан за период просрочки - с 07.06.2019 г. по 15.07.2019 г. включительно ( 39 дн.) уплатить неустойку в сумме 44 682 руб. 20 коп. . (2 217 479 руб. x /7,75 %: 300/ x 2 x 39 дн.).

Кроме того, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка за просрочку передачи квартиры по указанному договору участия в долевом строительстве многоквартирного дома за период с 16.07.2019 г. по день фактического исполнения договора в размере 1/300 ставки рефинансирования Центробанка РФ – 7,75% годовых в день, в двойном размере, по день фактической передачи квартиры включительно на сумму стоимости квартиры ( 2 217 479 руб.).

В связи с тем, что ответчик не передал истцу в установленный договором срок квартиру, истец вынужден был арендовать жилое помещение для проживания, понес в данной части расходы - 17 000 руб. Данные расходы истец относит к убыткам, которые ему ответчик обязан в силу закона возместить.

Указанными действиями ответчик нарушил права истца – потребителя в спорных правоотношениях, истец испытала переживания в связи с этим, тем самым ему был причинен моральный вред. В соответствии со ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" ответчик обязан компенсировать истцу причиненный моральный вред в обозначенной выше сумме.

В связи с тем, что ответчик отказался в добровольном порядке выполнить требование истца – потребителя, то ответчик в соответствии с п. 6 ст.13 данного закона обязан уплатить истцу штраф – 50 % от присужденных судом сумм.

Истец У В.А. в судебном заседании уточнил иск. Он просил суд взыскать по договору № 138/35 от 31.05.2018 г. участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома неустойки за просрочку передачи квартиры за период с 07.06.2019 г. по 29.08.2019 г. . - 96 238 руб. 59 коп.; просил взыскать по договору № 138/35 от 31.05.2018 г. участия в долевом строительстве

многоквартирного жилого дома неустойку за просрочку передачи квартиры за период с 30.08.2019 г. по день фактического исполнения обязательств по договору, за каждый день просрочки - 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день исполнения обязательства - 7,75 % от цены договора (2 217 479 руб.), в двойном размере, что по расчету истца составляет 1 145 руб. 70 коп за каждый день просрочки.

В остальной части иск оставил без изменения, поддержав его. Суду он дал объяснения, изложив доводы и факты, указанные в исковом заявлении. Дополнительно суду пояснил следующее. Он с женой в настоящее время снимает жилое помещение по договору аренды. Брак между ними зарегистрирован с 2018 года. В квартире по месту его регистрации он является собственником доли в квартире. Но в этой квартире его семья не могла проживать, так как там живут фактически его родители, три сестры и племянник. У его супруги также имеется доля в 2 – комнатной квартире, в которой проживают ее родители. За аренду жилого помещения он производит оплату ежемесячно - 8 500 руб.

Новиков А.Ю., представляя на основании доверенности интересы названной общественной организации, в судебном заседании поддержал иск и доводы истца У В.А.

Ответчик – ООО «Запад» о месте и времени судебного разбирательства извещен, его представитель в судебное заседание не явился, в заявлении просил провести судебное разбирательство без его участия.

В письменном отзыве сообщается, что ООО «Запад» не признает иск с учетом следующих обстоятельств.

ООО «Запад» подтверждает заключение с истцом указанного договора участия в долевом строительстве дома, с обозначенными условиями.

Обращает внимание суда на то, что согласно п. 2.9 договора срок завершения строительства и получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома - 30 ноября 2018 года. Срок завершения строительства дома, указанный в договоре, может быть изменен застройщиком в сторону сокращения в одностороннем порядке в зависимости от фактических сроков завершения строительства дома.

В соответствии с п. 2.10 срок передачи объекта участнику – не позднее 90 рабочих дней с момента ввода дома в эксплуатацию. Момент ввода дома в эксплуатацию определяется датой выдачи разрешения на ввод дома в эксплуатацию.

Разрешение на строительство продлено до 01.03.2020 г.

Срок передачи квартиры в соответствии с п. 2.9, п. 2.10 договора - 06 июня 2019 года - (планируемый срок получения разрешения на ввод дома в эксплуатацию 30 ноября 2018 года + срок для передачи квартиры 90 рабочих дней).

В случае разрешения дела в пользу истца, ООО «Запад» в соответствии со ст. 333 ГК РФ просит уменьшить размер неустойки, штрафа, поскольку их размер не соразмерен последствиям нарушения обязательства с учетом следующих обстоятельств:

- в заявленном размере суммы взыскиваемых процентов не соразмерна последствиям нарушенного обязательства и является чрезмерной, заявленной скорее

в целях обогащения, нежели действительно в целях устранения последствий нарушенного обязательства;

- срок просрочки незначительный;

- ответчик во исполнение п. 3 ст. 6 ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» при наличии объективных причин невозможности сдачи жилого дома в установленный по договору срок, уведомил истца о переносе сроков ввода дома в эксплуатацию и известил истца о необходимости заключения дополнительного соглашения о внесении изменений в договор долевого участия в части сроков ввода дома в эксплуатацию;

- истцом не представлено доводов и доказательств о тяжелых для него материальных последствиях вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком договорных обязательств;

- ООО «Запад» является добросовестным застройщиком, участвует во многих государственных программах;

- перенос сроков строительства дома являлся вынужденной мерой, обусловленной в виду несвоевременной поставки материала поставщиками, ввиду изменения цен на строительные материалы, а также продажи многих квартир по программе ЖРС, а также обусловлен значительными финансовыми затратами на создание социальной инфраструктуры всего жилого комплекса;

- низкие температуры в зимнее время повлияли на график производственных работ;

- работы по строительству жилого дома являются трудоемкими, многозатратными и сложными, осуществлялись застройщиком с привлечением подрядных организаций, не исполнивших свои обязательства в срок.

Размер компенсации морального вреда завышен, подлежит уменьшению с учетом фактических обстоятельств дела.

Размер судебных расходов завышен, подлежит уменьшению в соответствии с принципом разумности в силу п. 1 ст. 100 ГПК РФ.

Требование о возмещении убытков по аренде жилья необоснованно и подлежит отклонению. Истцом не представлено доказательств, подтверждающих необходимость в найме жилого помещения. Следует учитывать сведения о наличии у истца, членов его семьи во владении жилых помещений, сведения о владельце арендуемого жилья, ответчик не предоставил доказательства в данной части.

Третье лицо У. Ю.В. о месте и времени судебного разбирательства извещена, в судебное заседание не явилась, в заявлении просила провести судебное разбирательство без ее участия, указав, что поддерживает данный иск.

Суд определил рассмотреть дело при данной явке.

Суд, рассмотрев иск общественной организации в интересах У. В.А., выслушав истца и представителя общественной организации, исследовав материалы настоящего гражданского дела, пришел к следующему.

Иск общественной организации в интересах У. В.А. к ООО «Запад» подлежит удовлетворению частично по следующим основаниям.

Сторонам была разъяснена норма, содержащаяся в ст. 56 ГПК РФ, согласно которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом были определены юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию сторонами.

В соответствии с п.3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцами требованиям.

Спорные правоотношения между сторонами подлежат регулированию нормами ГК РФ, а также Федеральным законом от 20.12.2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и в части, не урегулированной данным законом - законом РФ «О защите прав потребителей», с учетом разъяснений п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О защите прав потребителей».

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ч. 1 ст. 4 названного Федерального закона от 30.12.2004 г. № 214-ФЗ по договору участия в долевом строительстве (далее – договор) одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона (участник долевого строительства) обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

Требования истца о взыскании неустойки за просрочку передачи квартиры подлежат удовлетворению с учетом следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 данного закона застройщик обязан передать участнику долевого строительства объект долевого строительства не позднее срока, который предусмотрен договором и должен быть единым для участников долевого строительства, которым застройщик обязан передать объекты долевого строительства, входящие в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости или в состав блок-секции многоквартирного дома, имеющей отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования, за исключением случая, установленного частью 3 настоящей статьи.

Порядок передачи объекта долевого строительства застройщиком и принятие его участником долевого строительства установлен ст. 8 данного закона.

Так, установлено, что передача объекта долевого строительства застройщиком и принятие его участником долевого строительства осуществляются по подписываемым сторонами передаточному акту или иному документу о передаче (ч. 1).

Передача объекта долевого строительства осуществляется не ранее чем после получения в установленном порядке разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости (ч. 2).

После получения застройщиком в установленном порядке разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости застройщик обязан передать объект долевого строительства не позднее предусмотренного договором срока. При этом не допускается досрочное исполнение застройщиком обязательства по передаче объекта долевого строительства, если иное не установлено договором (ч. 3).

Участник долевого строительства до подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства вправе потребовать от застройщика составления акта, в котором указывается несоответствие объекта долевого строительства требованиям, указанным в части 1 статьи 7 настоящего Федерального закона, и отказаться от подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства до исполнения застройщиком обязанностей, предусмотренных частью 2 статьи 7 настоящего Федерального закона (ч. 5).

Согласно части 2 ст. 6 данного закона в случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере. В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства вследствие уклонения участника долевого строительства от подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства застройщик освобождается от уплаты участнику долевого строительства неустойки (пени) при условии надлежащего исполнения застройщиком своих обязательств по такому договору.

Судом установлено, что между истцом У [ ] В.А., третьим лицом У [ ] Ю.В. (участники) и ответчиком ООО «Запад» (застройщик) был заключен договор [ ] от 31.05.2018 г. участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома.

По условиям договора ответчик обязался построить (создать) жилой многоквартирный дом № [ ] в 13-м квартале жилого микрорайона «Запад-1» в Засвияжском районе г. Ульяновска, расположенного на земельном участке по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию жилого дома передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а тот в свою очередь обязуется оплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства.

Согласно п. 2.2 договора объектом является двухкомнатная квартира № 104, расположенной на 2 этаже.

Цена договора составила 2 217 479 руб.

Согласно п. 2.9 договора застройщик обязался передать квартиру участнику - 06 июня 2019 года включительно.

О данных обстоятельствах суду сообщил истец. Данные факты подтверждаются соответственно копией названного договора участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома.

Разрешение на строительство дома продлено до 01.03.2020 г., что подтверждается копией разрешения на ввод дома в эксплуатацию от 24.07.2019 г. № 73-73-498-2017.

Ответчик не передал квартиру до настоящего времени, о чем суду сообщил истец и что следует из письменного отзыва ответчика.

Указанные выше доводы стороны ответчика о том, что в данном случае срок передачи квартиры не истек, что нет просрочки, судом не принимаются, поскольку они не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, в частности п. 2.9 договора.

Тем самым ответчик допустил просрочку исполнения обязательства по договору – допустил просрочку передачи истцу квартиры. Соглашения об изменении предусмотренного договором срока передачи объекта долевого строительства между сторонами не заключалось.

Ответчик при таком положении обязан в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ уплатить истцу неустойку.

Период просрочки выполнения ответчиком обязательств по договору перед истцом составляет с 07.06.2019 г. по 29.08.2019 г. включительно ( 84 дн.).

Цена договора составляет 2 217 479 руб.

Суд для расчета неустойки принимает во внимание ставку рефинансирования (ключевую ставку) Банка России 7,75 %, которая действовала на день исполнения обязательств застройщика по передаче истцу квартиры ( 06.06.2019 г.)

С учетом этого, сумма такой неустойки за период с 07. 06.2019 г. по 29.08.2019 г. включительно составляет 96 238 руб. 59 коп. ( 2 217 479 руб. x /7,75 % : 300/ x 84 дн. x 2).

Ответчик, как указано выше, просил уменьшить размер неустойки.

Суд учитывает, что сумма неустойки является значительной суммой. Вместе с тем период просрочки ответчика составляет чуть более двух месяцев; спорные правоотношения касаются нарушения прав потребителя – участника долевого строительства; ответчик – коммерческая организация.

Суд приходит к выводу о том, что сумма неустойки не соразмерна последствиям нарушения ответчиком обязательств.

При таком положении, в силу ст. 333 ГК РФ сумма неустойки за обозначенный период подлежит уменьшению до 60 000 руб.

С ответчика в пользу истца следует взыскать неустойку за просрочку передачи квартиры за период с 07.06.2019 г. по 29.08.2019 г. включительно - 60 000 руб.

Кроме того, следует взыскать с ответчика в пользу истца, неустойку за просрочку передачи квартиры по указанному договору участия в долевом строительстве многоквартирного дома за период с 30.08.2019 г. по день фактического исполнения договора в размере 1/300 ставки рефинансирования Центробанка РФ – 7,75% годовых в день, на сумму стоимости квартиры ( 2 217 479 руб.), в двойном размере, по день фактической передачи квартиры включительно.

Требование истца о возмещении убытков, вызванных арендой жилого помещения, в сумме 17 000 руб. ( 8 500 руб. x 2 мес. ) подлежит отклонению, поскольку истец не предоставил суду доказательств наличие вины ответчика в причинении истцу таких убытков, необходимости аренды жилого помещения.

Согласно п.1, 2 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Установлено, что истец состоит в браке с гр. У Ю.В. ( третье лицо по делу), суду представлена копия свидетельства о заключении брака.

Истец 13.11.2018 г. заключил с гр. Ю Н.А. договор аренды жилого помещения - 1 –комнатной квартиры № корп. дома по ул. Отрадной в г. Ульяновске, арендная плата в месяц составляет - 8 500 руб., что подтверждается копией названного договора аренды.

Вместе с тем суд учитывает, что истец на праве общей долевой собственности владеет иным жилым помещением ( по месту регистрации ) - г. Ульяновск ул. Отрадная дом кв. , что было подтверждено истцом в ходе судебного разбирательства.

Как следует из объяснений истца его супруга - третье лицо У Ю.В. также на праве общей долевой собственности владеет 3 – комнатной квартирой по месту своего регистрации ( г. Ульяновск Бульвар архитекторов, дом , кв. ), в которой проживают родители.

Тем самым во владении истца и его супруги имеются жилые помещения на праве собственности.

При таком положении, суд не усматривает прямой причинно – следственной связи между просрочкой ответчика по указанному договору и данными расходами истца на аренду жилого помещения. Требования истца о возмещении убытков в сумме 17 000 руб. подлежит отклонению.

Требование истца о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению с учетом следующего.

Указанными выше действиями ответчик нарушил права истца – потребителя в данных правоотношениях, истец испытал по этому поводу переживания, тем самым ему в соответствии со ст. 151 ГК РФ был причинен моральный вред.

Суд учитывает, что просрочка передачи квартиры истца нарушила определенные планы истца по началу проведения в этой квартире ремонтных



работ, заселению в нее. Возникла неопределенность по поводу передачи истцу квартиры.

При таком положении, в соответствии со ст. 15 закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу истца следует взыскать в счет компенсации морального вреда – 5 000 руб.

Требование истца о взыскании штрафа подлежит удовлетворению.

Ответчик не выполнил в добровольном порядке указанные требования истца, что является основанием в силу п. 6 ст. 13 закона РФ «О защите прав потребителей» для взыскания с ответчика в пользу истца штрафа.

Размер штрафа в соответствии с п. 6 ст. 13 закона РФ «О защите прав потребителей» будет составлять 32 500 руб. (50 % от /60 000 руб. + 5 000 руб./).

Сторона ответчика, как указано выше, просила уменьшить размер штрафа.

Суд, учитывая указанные выше обстоятельства, относительно незначительный размер штрафа, не усматривает оснований в соответствии со ст. 333 ГК РФ для уменьшения штрафа.

При таком положении, с учетом п. 6 ст. 13 закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика подлежит взысканию штраф в сумме 32 500 руб., половина из которого - 16 250 руб. подлежит взысканию в пользу названной общественной организации, а другая половина - 16 250 руб. подлежит взысканию в пользу истца Устимова В.А.

Таким образом, иск общественной организации в интересах У В.А. к ООО «Запад» подлежит удовлетворению частично.

Разрешая вопрос о судебных расходах, суд учитывает следующее.

Истец в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела понес следующие судебные расходы. Он произвел уплату юридических услуг ООО «Приволжский региональный центр юридической помощи» в сумме 2 000 руб. (договор № 07061902 от 07.06.2019 г.; квитанция к приходному кассовому ордеру № 002 от 07.06.2019 г.).

Предметом договора является правовой анализ, подготовка документов.

Истец обратился в общественную организацию с заявлением о нарушении прав потребителя позже - 29.08.2019 г. (заявление от 29.08.2019 г.).

Дело разрешилось в пользу истца. При таком положении с ответчика в пользу истца в силу п. 1 ст. 98 ГПК РФ, п. 1 ст. 100 ГПК РФ в счет возмещения данных судебных расходов следует взыскать 2 000 руб.

Требование истца о возмещении судебных расходов по оплате почтовых расходов по направлению ответчику претензий, жалоб - 1 105 руб. 20 коп. подлежит отклонению, поскольку по данному спору нет обязательного досудебного урегулирования. Данные расходы истца не являются судебными расходами.

Истец при обращении в суд с данным иском оплаты госпошлины не производил, так как освобожден от уплаты такой пошлины в соответствии с законом (пп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ) – иск вытекал из нарушений прав потребителя.

Сумма взысканий с ответчика в пользу истца по имущественной части иска составляет 60 000 руб.

При таком положении, учитывая, что дело разрешилось в пользу истца, с ответчика в местный бюджет в силу п. 1 ст. 103 ГПК РФ следует взыскать (пп. 1 и

п. 3 п.1 ст. 333.19 НК РФ) государственную пошлину в сумме 2 300 руб. (по требованию о компенсации морального вреда – 300 руб. и по имущественной части требования от суммы взысканий 60 000 руб. - 2 000 руб. ).

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Иск региональной общественной организации « Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах У В А к обществу с ограниченной ответственностью «Запад» удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Запад» в пользу У В А неустойку за просрочку передачи квартиры по договору № от 31.05.2018 г. участия в долевом строительстве многоквартирного жилого за период с 07.06.2019 г. по 29.08.2019 г. включительно 60 000 руб., в счет компенсации морального вреда – 5 000 руб.; штраф – 16 250 руб.; а также в счет возмещения судебных расходов по оплате юридических услуг - 2000 руб., а всего взыскать – 83 250 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Запад» в пользу У В А по договору № 138/35 от 31.05.2018 г. участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома неустойки за просрочку передачи квартиры за период с 30.08.2019 г. по день фактического исполнения обязательств по договору, за каждый день просрочки - 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день исполнения обязательства + 7,75 % от цены договора ( 2 217 479 руб.), в двойном размере.

В удовлетворении иска региональной общественной организации « Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах У В А к обществу с ограниченной ответственностью «Запад» в остальной части - отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Запад» в пользу региональной общественной организации « Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» штраф в сумме 16 250 руб..

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Запад» в местный бюджет государственную пошлину в сумме 2 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Ульяновский областной суд через районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

А.Г. Дементьев

РЕШЕНИЕ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ  
"04" 10 2019 г.

Судья \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_

КОПИЯ ВЕРНА  
Подлинник документа находится  
в материалах дела № 3 - 3002/19  
Засвияжского районного суда  
г. Ульяновска

Судья \_\_\_\_\_  
Секретарь суда \_\_\_\_\_  
"10" 10 2019 г.



протокол заседания районного  
суда  
подпись  
печать  
районного суда  
г. Ульяновска