

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения
в судебном заседании суда кассационной инстанции

г. Ульяновск

05 июля 2018 года

Судья Ульяновского областного суда Грудкина Т.М., рассмотрев поступившую 06 июня 2018 года кассационную жалобу региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Я Г М , Я Г Р по делу по иску данной организации в интересах указанных лиц к обществу с ограниченной ответственностью «Запад» о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л А:

решением Засвияжского районного суда города Ульяновска от 30 ноября 2017 года исковые требования региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Я Г М , Я Г Р к обществу с ограниченной ответственностью «Запад» о защите прав потребителей удовлетворены частично.

С общества с ограниченной ответственностью «Запад» в пользу Я Г М взысканы неустойка за несвоевременную передачу объекта долевого строительства за период с 01 июля 2017 года по 30 августа 2017 года в сумме 38 132 рубля 54 копейки, штраф в сумме 1000 рублей.

С общества с ограниченной ответственностью «Запад» в пользу Я Г Р взысканы неустойка за несвоевременную передачу объекта долевого строительства за период с 01 июля 2017 по 30 августа 2017 года в сумме 38 132 рубля 54 копейки, штраф в сумме 1000 рублей.

С общества с ограниченной ответственностью «Запад» в пользу региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» взыскан штраф в размере 2000 рублей.

В остальной части иска региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Я Г М , Я Г Р к обществу с ограниченной ответственностью «Запад» о защите прав потребителей отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 17 апреля 2018 года это решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» представляя интересы Я Г.М., Я Г.Р. просит изменить принятые по делу судебные постановления в части взыскания с ответчика

штрафа в пользу истцов и РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области».

В силу статьи 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

РОО «ОЗПП Ульяновской области», представляя интересы Я Г.М., Я Г.Р., обратилась в суд с иском к ООО «Запад» о взыскании в пользу каждого из истцов неустойки за несвоевременную сдачу объекта долевого строительства за период с 01 июля 2017 года по 13 сентября 2017 года по 43 277 руб. 78 коп., штрафа по 10 819 руб. 45 коп., в пользу РОО «ОЗПП Ульяновской области» - штрафа в размере 21 638 руб. 89 коп.

Требования мотивированы тем, что 28 января 2016 года между ООО «Запад» и Я Г.М., Я Г.Р. был заключен договор № 55/19 участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома.

Срок передачи объекта долевого строительства - двухкомнатной квартиры в многоквартирном доме № в 4-м квартале жилого микрорайона «Запад-1» по ул.Ефремова в Засвияжском районе г.Ульяновска не позднее 05 апреля 2017 года. Фактически квартира была передана по акту приема-передачи 13 сентября 2017 года.

03 октября 2017 года в адрес ответчика была направлена претензия о выплате неустойки в размере 86 555 руб. 56 коп. за 75 дней просрочки, которая оставлена ответчиком без удовлетворения.

Оценив представленные доказательства в соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ, правильно применив нормы материального и процессуального права, суд первой инстанции обоснованно принял решение о частичном удовлетворении исковых требований, с чем согласился и суд апелляционной инстанции.

Принятые по делу судебные постановления отмене по доводам жалобы не подлежат.

Судом установлено, что между ООО «Запад» и Я Г.М., Я Г.Р. 28 января 2016 года был заключен договор № участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома, согласно которому застройщик обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить объект недвижимого имущества, а именно: многоквартирный жилой дом №19 (по генплану) в 4-м квартале жилого микрорайона «Запад-1» по ул.Ефремова в Засвияжском районе г.Ульяновска и после получения разрешения на ввод дома в эксплуатацию передать участнику объект долевого строительства – двухкомнатную квартиру, общей проектной площадью 56,6 кв.м, с проектным № , расположенную

на восьмом этаже третьего подъезда дома. Цена договора составила 1 923 457 руб., оплачена истцами в полном объеме.

Пунктом 2.8 договора предусмотрено, что срок завершения строительства дома определяется датой выдачи разрешения на ввод дома в эксплуатацию и ориентировочно установлен 31 декабря 2016 года. Срок передачи объекта участнику, согласно пункту 2.9 договора, не позднее шестидесяти рабочих дней с момента ввода дома в эксплуатацию. ООО «Запад» обязан был передать истцам объект долевого строительства не позднее 05 апреля 2017 года. Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию получено ответчиком 30 июня 2017 года, объект долевого строительства передан истцам 13 сентября 2017 года.

Вступившим в законную силу решением Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 21 сентября 2017 года с ООО «Запад» в пользу истцов была взыскана неустойка за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства за период с 06 апреля 2017 года по 30 июня 2017 года в размере 99 250 руб. 38 коп.

В части взыскания с ответчика в пользу истцов неустойки судебные постановления истцами не обжалуются.

Суд первой инстанции, установив, что предъявленное в досудебном порядке требование истцов о взыскании неустойки за нарушение срока передачи объекта долевого строительства не было удовлетворено ответчиком в добровольном порядке, пришел к правильному выводу о наличии оснований для взыскания с ООО «Запад» штрафа за нарушение прав потребителей.

При этом районный суд, правомерно руководствуясь положениями ст.333 ГПК РФ, п.6 ст.13 Закона № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей», снизил размер штрафа до 4000 руб., при этом учитывал компенсационный характер штрафа, факт восстановления нарушенных прав истцов путем взыскания неустойки за нарушение срока передачи объекта долевого строительства в полном объеме.

Доводы кассационной жалобы о необоснованно заниженном размере штрафных санкций несостоятельны, поскольку, предусмотренный статьей 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" штраф имеет гражданско-правовую природу и по своей сути является предусмотренной законом мерой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, то есть является формой предусмотренной законом неустойки. В связи с чем применение положений статьи 333 ГК РФ возможно при определении размера неустойки и штрафа, предусмотренного Законом РФ от 07.02.1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей".

В силу положений ст. 333 ГК РФ наличие оснований для снижения неустойки (штрафа) и определение критериев соразмерности неустойки (штрафа) является прерогативой суда первой инстанции и определяется в каждом конкретном случае судом самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Доводы кассационной жалобы заявителя не содержат оснований для изменения размера штрафа в сторону увеличения.

Таким образом, судами не допущено существенных нарушений норм материального или процессуального права, которые могли бы повлечь отмену в кассационном порядке принятых по делу судебных постановлений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 383 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

отказать в передаче в президиум Ульяновского областного суда для рассмотрения по существу судом кассационной инстанции кассационной жалобы региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Я Г М , Я Г Р с делом по иску данной организации в интересах указанных лиц к обществу с ограниченной ответственностью «Запад» о защите прав потребителей.

Судья

Handwritten signature

Т.М. Грудкина

КОПИЯ ВЕРНА
Судья Ульяновского областного суда
Handwritten signature
05 08 18



Подлинный документ подан в государственное дело, хранящийся в *Handwritten signature*