

ШЕСТОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 88-736/2023 - (88-27455/2022)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
кассационного суда общей юрисдикции

19 января 2023 года

г. Самара

Судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего судьи Крыгиной Е.В.,
судей Калиновского А.А., Речич Е.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Специализированный застройщик «Стандарт-Инвест» на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 13 сентября 2022 года по гражданскому делу № 2-1412/2022 по иску региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области», обратившейся в интересах Негорюхиной Екатерины Александровны, к обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» о защите прав потребителей, заслушав доклад судьи Крыгиной Е.В., судебная коллегия

установила:

региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей обратилась в суд с иском в интересах Негорюхиной Е.А. к ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» о взыскании стоимости устранения недостатков, выявленных в период гарантийного срока в квартире, переданной по договору долевого участия в строительстве, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

В рамках рассмотрения спора, уточнив исковые требования в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, истец окончательно просил суд взыскать с ответчика в пользу Негорюхиной Е.А. денежные средства в размере 93 607 рублей в счет возмещения стоимости работ по устранению недостатков оконных конструкций в жилой комнате № 1 площадью 12,61 кв.м., жилой комнате № 3 площадью 11,16 кв.м. и на кухне площадью 24,86 кв.м. в квартире по адресу: г. Ульяновск, ул. Аблукова, д. 12, кв. 1401; обязать ответчика произвести работы по замене оконной конструкции, установленной в спорной квартире в жилой комнате № 2 площадью 13,29 кв.м. в квартире № 1401 дома № 12 по ул. Аблукова г. Ульяновска; взыскать с ООО «СЗ Стандарт-Инвест» в пользу Негорюхиной Е.А. неустойку за нарушение сроков устранения недостатков начисленную за период с 21 января 2022 года по 15 марта 2022 года включительно в сумме 50 547,78 рублей; неустойку в размере 1% за каждый календарный день просрочки от суммы 93 607 рублей, начиная со дня вынесения решения суда до фактического исполнения обязательства по возмещению расходов на устранение недостатков оконных конструкций; 30 000 рублей в качестве компенсации морального вреда; судебные расходы по оплате досудебной экспертизы в сумме 15 000 рублей; взыскать с ООО «СЗ Стандарт-Инвест» в пользу Негорюхиной Е.А. и региональной общественной организации «Общество

защиты прав потребителей Ульяновской области» в равных долях штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя; взыскать с ООО «СЗ Стандарт-Инвест» в пользу региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в возмещение судебных расходов по отправке искового материала лицам, участвующим в деле, 177 рублей.

Судом к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, были привлечены Бутузова В.В., ООО «УК АКВАМАРИН», ООО «Смарт-Девелопмент», ООО «Эврика».

Решением Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 26 мая 2022 года исковые требования региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Негорюхиной Е.А. к ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» о защите прав потребителей удовлетворены частично.

С ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» в пользу Негорюхиной Е.А. взысканы денежные средства в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 рублей, неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя об устранении недостатков за период с 21 января 2022 года по 28 марта 2022 года в размере 5000 рублей, с применением статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, 5 000 рублей в качестве компенсации морального вреда, штраф в размере 5000 рублей, определенный с применением статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, в возмещение расходов по оплате экспертизы взыскано 15 000 рублей.

Также с ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» взыскан в пользу региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» штраф в размере 5000 рублей, почтовые расходы в размере 177 рублей.

В удовлетворении исковых требований в большем размере отказано.

Предоставлена ответчику отсрочка исполнения настоящего решения по выплате денежных средств в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 рублей, неустойки за неудовлетворение требований потребителя за период с 21 января 2022 года по 28 марта 2022 года в размере 5000 рублей, компенсации морального вреда в размере 5000 рублей, штрафа в размере 10 000 рублей, расходов по досудебной экспертизе в размере 15 000 рублей до 31 декабря 2022 года (включительно).

Также суд возложил на Негорюхину Е.А. обязанность после выплаты денежных средств передать ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» все заменяемые материалы (оконные конструкции из ПВХ-профиля в кухне, комнатах S=11,16 кв.м. и 12,61 кв.м. (это 2 трехстворчатых оконных блока общей площадью 6,06 кв.м. и 1 двухстворчатый оконный блок площадью 2,51 кв.м.)) с вывозом застройщиком за счет собственных средств.

Возложена на ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» обязанность произвести работы по устранению строительных недостатков в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Ульяновск, ул. Аблукова, д. 12, кв. 1401, а именно произвести с наружной стороны ремонтные работы витражной конструкции в комнате S=13,29 кв.м. путем обеспечения плотного прилегания нащельников с уплотнителями к конструкции, уплотнения стыков элементов конструкции.

Также с ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» взыскана в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 3 458 рублей, а в пользу автономной некоммерческой организации «Экспертная специализированная организация «Региональный центр экспертизы по Приволжскому округу – Ульяновск» взысканы расходы за производство судебной экспертизы в размере 28 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 13 сентября 2022 года решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 26 мая 2022 года в части предоставления ООО «СЗ «Стандарт - Инвест» отсрочки исполнения решения по выплате денежных средств в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 рублей, неустойки за неудовлетворение требований потребителя за период с 21 января 2022 года по 28 марта 2022 года в размере 5000 рублей, морального вреда в размере 5000 рублей, штрафа в размере 10 000 рублей, расходов по досудебной экспертизе в размере 15 000 рублей до 31 декабря 2022 отменено.

В остальной части решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» просит отменить апелляционное определение в части отмены постановленного судебного акта о предоставлении отсрочки исполнения решения суда, указывая на неверное применение норм материального права.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, представителя не направили.

Информация о рассмотрении кассационной жалобы в соответствии с положениями Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» размещена на официальном сайте Шестого кассационного суда общей юрисдикции в сети Интернет (<https://6kas.sudrf.ru/>).

Судебная коллегия, руководствуясь частью 5 статьи 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации посчитала возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 379.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения были допущены судом апелляционной инстанции и они выразились в следующем.

Судами установлено, что 28 октября 2020 года между ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» (застройщик) и Червоненко Е.А. (в настоящее время – Негорюхина Е.А.), Бутузовой В.В. заключен договор № А05-212 участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома, по условиям которого застройщик взял на себя обязательство построить (создать) объект недвижимого имущества – многоквартирный жилой дом № 5 по ул. Московское шоссе в Засвияжском районе г. Ульяновска и передать участникам долевого строительства объект долевого строительства 3-х комнатную квартиру площадью 91 кв.м. на 14-м этаже дома.

15 февраля 2021 года в счет исполнения обязательств по договору по акту приёма-передачи была передана квартира по адресу: г. Ульяновск, ул. Аблукова, д. 12, кв. 1401.

В связи с тем, что в переданной по акту приема –передачи квартире в период гарантийного срока были обнаружены строительные недостатки, при разрешении спора суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований о взыскании стоимости устранения недостатков, в связи с чем, в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 30 декабря 2014 года № 214-ФЗ, взыскал с ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» в пользу Негорюхиной Е.А. денежные средства в сумме 93 607 рублей в счет стоимости устранения недостатков, неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя, рассчитанную в соответствии с частью 8 статьи 7 Федерального закона № 214-ФЗ за период с 21 января 2022 года по 28 марта 2022 года, снизив ее размер с применением статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации с 62 716,69 рублей до 5 000 рублей, 5 000 рублей в качестве компенсации морального вреда, а также взыскал штраф, снизив его размер с применением статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации с 51 803 рублей до 10 000 рублей.

Также суд возложил на Негорюхину Е.А. после получения денежных средств обязанность возратить подлежащие замене оконные конструкции, а также возложил ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» произвести работы по устранению строительных недостатков в комнате площадью 13,29 рублей.

В указанной части решение суда никем из сторон не оспаривалось.

Кроме того при разрешении спора суд первой инстанции, указав на применение Постановления Правительства Российской Федерации № 479 от 26 марта 2022 года предоставил по заявлению ответчика отсрочку исполнения настоящего решения по выплате денежных средств в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 рублей, неустойки за неудовлетворение требований потребителя начисленной за период с 21 января 2022 года по 28 марта 2022 года в размере 5000 рублей, морального вреда в размере 5000 рублей, штрафа в размере 10 000 рублей, расходов по досудебной экспертизе в размере 15 000 рублей до 31 декабря 2022 года (включительно).

Не соглашаясь с выводами суда первой инстанции о предоставлении отсрочки исполнения постановленного решения в части взысканных денежных средств, суд апелляционной инстанции указал, что действительно в рамках предоставленных полномочий Правительством Российской Федерации 26 марта 2022 года издано Постановление N 479 "Об установлении особенностей применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств

по договорам участия в долевом строительстве, установленных законодательством о долевом строительстве, и об особенностях включения в единый реестр проблемных объектов многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в отношении которых застройщиком более чем на 6 месяцев нарушены сроки завершения строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и (или) обязанности по передаче объекта долевого строительства участнику долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве".

Согласно абзаца 6 пункта 1 Постановления Правительства РФ от 26 марта 2022 года № 479 (в редакции, действующей на момент рассмотрения дела), в отношении применения неустойки (штрафов, пени), процентов, возмещения убытков и иных финансовых санкций к застройщику в части их уплаты, предусмотренных настоящим пунктом, требования о которых были предъявлены к исполнению застройщику до даты вступления в силу настоящего постановления, предоставляется отсрочка до 31 декабря 2022 г. включительно.

Таким образом, по смыслу указанной нормы отсрочка предоставляется только при предъявлении требования к исполнению и только в отношении тех мер ответственности, на которых распространяется действие вышеуказанного Постановления.

Поскольку при разрешении спора судом первой инстанции неустойка за нарушение сроков устранения недостатков начислена до установления моратория, а возможность предоставления отсрочки в части взысканных денежных средств в счет устранения стоимости устранения недостатков, компенсации морального вреда, судебных расходов Постановлением Правительства Российской Федерации № 479 от 26 марта 2022 года не предусмотрена, учитывая, что при рассмотрении спора размер взысканной неустойки и штрафных санкций значительно (более чем в 5 раз снижен), суд апелляционной инстанции отменил постановленное решение в части предоставления отсрочки исполнения по выплате денежных средств в счет устранения стоимости устранения недостатков, компенсации морального вреда, судебных расходов, неустойки и штрафа.

С выводами суда апелляционной инстанции об отмене поставленного решения в части предоставления отсрочки исполнения взысканных сумм в счет устранения стоимости недостатков, компенсации морального вреда и расходов по досудебной экспертизе суд кассационной инстанции соглашается, поскольку выводы суда апелляционной инстанции в этой части соответствуют требованиям закона и установленным по делу обстоятельствам.

Как правильно указал суд апелляционной инстанции, согласно абзаца 6 пункта 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 года № 479 (в редакции, действующей на момент рассмотрения дела), в отношении применения неустойки (штрафов, пени), процентов, возмещения убытков и иных финансовых санкций к застройщику в части их уплаты, предусмотренных настоящим пунктом, требования о которых были предъявлены к исполнению застройщику до даты вступления в силу настоящего постановления, предоставляется отсрочка до 31 декабря 2022 г. включительно.

При этом в абзаце 3 пункта 1 указанного Постановления речь идет об убытках, предусмотренных статьей 10 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Таким образом, указанным нормативно правовым актом Правительства Российской Федерации предусмотрено обязательное предоставление отсрочки только в отношении конкретных мер ответственности застройщиков, а именно, тех, которые указаны в пункте 1 названного Постановления.

Статьей 10 Федерального закона № 214-ФЗ предусмотрена ответственность за нарушение обязательств по договору, а именно сторона, не исполнившая своих обязательств или ненадлежащим образом исполнившая свои обязательства, обязана уплатить другой стороне предусмотренные настоящим Федеральным законом и указанным договором неустойки (штрафы, пени) и возместить в полном объеме причиненные убытки сверх неустойки.

Между тем обязательство застройщика о возмещении расходов на устранение недостатков вытекает из условий заключенного сторонами договора и положений части 2 статьи 7 Федерального закона № 214-ФЗ о гарантиях качества, предусмотренных договором.

Таким образом, по смыслу положений Федерального закона № 214-ФЗ, стоимость устранения недостатков не является для участника долевого строительства убытками, взыскание которых предусмотрено статьей 10 указанного закона в качестве меры ответственности застройщика, возможность предоставления отсрочки исполнения обязательства застройщика о возмещении расходов на устранение недостатков, равно как и денежных средств, взысканных в качестве компенсации морального вреда и понесенных судебных расходов, Постановлением № 479 не предусмотрена.

Вместе с тем, суд кассационной инстанции находит заслуживающими внимание доводы кассационной жалобы о необоснованном отказе в предоставлении отсрочки в части взысканной неустойки за нарушение сроков устранения недостатков и штрафных санкций, примененных в связи с нарушением прав Негорюхиной Е.А., как потребителя.

Согласно абзацу 6 пункта 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 года № 479 "Об установлении особенностей применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности.." (в редакции, действующей на момент возникновения спорных правоотношений), в отношении применения неустойки (штрафов, пени), процентов, возмещения убытков и иных финансовых санкций к застройщику в части их уплаты, предусмотренных настоящим пунктом, требования о которых были предъявлены к исполнению застройщику до даты вступления в силу настоящего постановления, предоставляется отсрочка до 31 декабря 2022 года включительно. Указанные требования, содержащиеся в исполнительном документе, предъявленном к исполнению со дня вступления в силу настоящего постановления, в период отсрочки не исполняются банками или иными кредитными организациями, осуществляющими обслуживание счетов застройщика.

Частью 9 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" предусмотрено, что к отношениям, вытекающим из договора, заключенного гражданином - участником долевого строительства исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, применяется

законодательство Российской Федерации о защите прав потребителей в части, не урегулированной настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 8 статьи 7 указанного Федерального закона гражданину - участнику долевого строительства, приобретающему жилое помещение для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, установлена неустойка за каждый день просрочки в размере, определяемом пунктом 23 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей".

С учетом приведенных норм права, неустойка, предусмотренная частью 8 статьи 7 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ, а также штраф взыскиваются в соответствии с Законом о защите прав потребителей, относятся к финансовым санкциям, подлежащим уплате с учетом статьи 9 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ.

Как следует из материалов дела, требования о взыскании стоимости устранения недостатков, неустойки, компенсации морального вреда и штрафных санкций были предъявлены в суд 16 марта 2022 года, то есть до вступления в законную силу Постановления № 479, при этом при рассмотрении спора со стороны ответчика было заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки исполнения решения суда в части взысканных сумм.

Таким образом, исходя из приведенных нормативных положений в их системной взаимосвязи, вопреки выводам суда апелляционной инстанции о том, что отсрочка предоставляется только в случае предъявления требования о взыскании с застройщика неустойки и штрафных санкций к исполнению, по заявлению лиц, участвующих в деле суд вправе решить вопрос об отсрочке исполнения решения при наличии установленных законом оснований и исходя из совокупности представленных сторонами доказательств с учетом принципов равноправия и состязательности сторон, а также принципа справедливости судебного разбирательства.

Выводы суда апелляционной инстанции о том, что вопрос о предоставлении отсрочки исполнения решения суда в части присужденных неустойки и штрафных санкций может быть разрешен только в случае предъявления требования о взыскании неустойки и штрафных санкций к исполнению противоречит нормам процессуального закона.

Поскольку суд первой инстанции при разрешении ходатайства ответчика о предоставлении отсрочки исполнения взысканных сумм пришел к выводу о наличии правовых оснований для предоставления отсрочки исполнения, в том числе и в части взысканной неустойки и штрафных санкций, суд апелляционной инстанции отменяя постановленный судебный акт в части предоставленной отсрочки исходил из того, что возможность разрешения данных требований возможна только в случае предъявления требований к принудительному исполнению, суд кассационной инстанции полагает возможным, в соответствии с положениями статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, отменить апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 13 сентября 2022 года в части отмены решения Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 26 мая 2022 года в части предоставления ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» отсрочки исполнения по выплате неустойки, начисленной за период с 31 января 2022 года по 28 марта 2022 года в сумме 5 000 рублей, штрафа в размере 10 000 рублей, оставив в указанной

части решение Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 26 мая 2022 года без изменения.

В остальной части постановленные судебные акты никем из сторон не оспариваются, в связи с чем на предмет законности судом кассационной инстанции не проверяются.

Руководствуясь статьями 379.6, 379.7, 390 и 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 13 сентября 2022 года в части отмены решения Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 26 мая 2022 года в части предоставления ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» отсрочки исполнения по выплате неустойки, начисленной за период с 31 января 2022 года по 28 марта 2022 года в сумме 5 000 рублей, штрафа в размере 10 000 рублей отменить, оставив решение Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 26 мая 2022 года в части предоставления ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» отсрочки исполнения решения суда по выплате неустойки, начисленной за период с 31 января 2022 года по 28 марта 2022 года в сумме 5 000 рублей, штрафа в размере 10 000 рублей без изменения.

В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 13 сентября 2022 года оставить без изменения, кассационную жалобу ООО «СЗ «Стандарт-Инвест» - без удовлетворения.

Председательствующий (подпись) Е.В. Крыгина

Судьи (подпись) А.А. Калиновский

(подпись) Е.С. Речич

«КОПИЯ ВЕРНА»
 подпись судьи _____
 помощник судьи
 Козловская Л.Ю. _____
 «1» февраля 2023 г.



Пронумеровано и скреплено
 печатью 4 листов
 подпись