

## УЛЬЯНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Самылина О.П.

73RS0002-01-2022-002959-57

Дело №33-3382/2022

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ульяновск

13 сентября 2022 года

Судебная коллегия по гражданским делам Ульяновского областного суда в составе:

председательствующего Колобковой О.Б.,

судей Костенко А.П., Коротковой Ю.Ю.,

при секретаре Котельниковой С.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1412/2022 по апелляционной жалобе региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Н Е

А на решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 26 мая 2022 года, по которому постановлено:

исковые требования региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Н Е А к обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» в пользу Н Е А денежные средства в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 руб., неустойку за неудовлетворение требований потребителя за период с 21.01.2022 по 28.03.2022 в размере 5000 руб., моральный вред в размере 5000 руб., штраф в размере 5000 руб., расходы по досудебной экспертизе в размере 15 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» в пользу региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» штраф в размере 5000 руб., почтовые расходы в размере 177 руб.

В удовлетворении исковых требований в большем размере отказать.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» отсрочку исполнения настоящего решения по выплате денежных средств в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 руб., неустойки за неудовлетворение требований потребителя за период с 21.01.2022 по 28.03.2022 в размере 5000 руб., морального вреда в размере 5000 руб., штрафа в размере 10 000 руб., расходов по досудебной экспертизе в размере 15 000 руб. до 31.12.2022 (включительно).

Обязать Н Е А после выплаты денежных средств передать обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный

застройщик Стандарт-Инвест» все заменяемые материалы (оконные конструкции из ПВХ-профиля в кухне, комнатах S=11,16 кв.м и 12,61 кв.м (это 2 трехстворчатых оконных блока общей площадью 6,06 кв.м и 1 двухстворчатый оконный блок площадью 2,51 кв.м)) с вывозом застройщиком за счет собственных средств.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» произвести работы по устранению строительных недостатков в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Ульяновск, ул. Аблукова, д. 12, кв. 1401, согласно судебной экспертизе, а именно произвести с наружной стороны ремонтные работы витражной конструкции в комнате S=13,29 кв.м путем обеспечения плотного прилегания нащельников с уплотнителями к конструкции, уплотнения стыков элементов конструкции.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3458 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» в пользу автономной некоммерческой организации «Экспертная специализированная организация «Региональный центр экспертизы по Приволжскому округу – Ульяновск» расходы за производство судебной экспертизы в размере 28 000 руб.

Заслушав доклад судьи Костенко А.П., пояснения представителя ООО «СЗ Стандарт-Инвест» - Д. Т.С., возражавшего против удовлетворения апелляционной жалобы, судебная коллегия

#### УСТАНОВИЛА:

региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Н. Е.А. обратилась в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» о защите прав потребителя.

Исковые требования обоснованы тем, что 28.10.2020 между Н. Е.А. и обществом с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик Стандарт-Инвест» был заключен договор № А05- участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома, по условиям которого ответчик взял на себя обязательство построить (создать) объект недвижимого имущества – многоквартирный жилой дом 5 по ул. Московское шоссе в Засвияжском районе г.Ульяновска и передать истине объект долевого строительства - 3-х комнатную квартиру площадью 91 кв.м на -м этаже дома.

15.02.2021 в счет исполнения обязательств по договору по акту приема-передачи истине была передана квартира по адресу: г. Ульяновск, ул. Аблукова, д. 12, кв. 1.

Согласно выписке из ЕГРН собственниками квартиры являются Негорюхина (добрачная фамилия Ч. ) Е.А., Б. В.В. (по 1/2 доли у каждой).

Управление многоквартирным домом 12 по ул. Аблукова г. Ульяновска осуществляет ООО «УК АКВАМАРИН».



Согласно п. 7.2 договора гарантийный срок на объект долевого строительства составляет 5 лет со дня передачи объекта долевого строительства.

В течение гарантийного срока истицей выявлены недостатки квартиры: оконные блоки квартиры продуваются, промерзают, на поверхности окон образуется иней, вследствие чего температура в комнате существенно ниже нормы, происходит образование конденсата.

Неоднократные обращения с требованием устранить выявленные недостатки были оставлены без удовлетворения.

Для решения вопроса устранения недостатков оконных конструкций истица обратилась в ООО «Теплоконтроль про».

В результате проведенного исследования факт наличия недостатков был установлен.

Считает, что бездействие ответчика, выразившееся в ненадлежащем исполнении обязательств по договору, нарушает права истицы, как потребителя.

Истица просит с учетом уточнения своих требований взыскать с ответчика в пользу Н Е.А. денежные средства в размере 93 607 руб. в счет возмещения стоимости работ по устранению недостатков оконных конструкций в жилой комнате № 1 площадью 12,61 кв.м, жилой комнате № 3 площадью 11,16 кв.м и на кухне площадью 24,86 кв.м в квартире по адресу: г. Ульяновск, ул. Аблукова, д. 12, кв. ; обязать ответчика произвести работы по замене оконной конструкции, установленной в жилой комнате № 2 площадью 13,29 кв.м в квартире № 1401 дома № 12 по ул. Аблукова г. Ульяновска, взыскать с ответчика в пользу Н Е.А. неустойку за период с 21.01.2022 по 15.03.2022 включительно в сумме 50 547 руб. 78 коп., неустойку в размере 1% за каждый календарный день просрочки от суммы 93 607 руб., начиная со дня вынесения решения суда до фактического исполнения обязательства по возмещению расходов на устранение недостатков оконных конструкций, моральный вред в размере 30 000 руб., судебные расходы по досудебной экспертизе 15 000 руб., взыскать с ответчика в пользу Н Е.А., региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в равных долях штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, взыскать с ответчика в пользу региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в возмещение судебных расходов по отправке искового материала лицам, участвующим в деле, 177 руб.

Судом к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, были привлечены Б В.В., ООО «УК АКВАМАРИН», ООО «Смарт-Девелопмент», ООО «Эврика».

Рассмотрев заявленные требования по существу, суд принял приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» просит отменить решение суда в части предоставления ООО «Специализированный застройщик «Стандарт-Инвест» отсрочки исполнения решения суда по выплате денежных средств в счет устранения

строительных недостатков в размере 93 607 руб., неустойки за неудовлетворение требований потребителя за период с 21.01.2022 по 28.03.2022 в размере 5000 руб., морального вреда в размере 5000 руб., штрафа в размере 10 000 руб., расходов на проведение досудебной экспертизы в размере 15 000 руб. до 31.12.2022 (включительно).

В обоснование доводов жалобы указывает, что вывод суда о предоставлении ответчику отсрочки исполнения решения суда в части выплаты денежных средств истице на основании Постановления Правительства РФ от 28.03.2022 №497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» не основан на законе. Отмечает, что данное постановление не применяется в отношении должников, являющихся застройщиками многоквартирных домов.

Кроме того полагает, что одновременное освобождение ответчика от выплаты неустойки и предоставление отсрочки для выплаты присужденных денежных средств свидетельствует о нарушении судом принципов соблюдения баланса интересов сторон в гражданском процессе и определения разумного срока исполнения судебного акта.

Отмечает, что присужденные денежные средства необходимы истице для замены установленных с нарушениями оконных конструкций, которую необходимо произвести в кратчайшие сроки в связи с наступлением отопительного сезона и ростом цен на строительные материалы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ) настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (далее – участники долевого строительства), для возмещения затрат на такое строительство и возникновением у участников долевого строительства права собственности на объекты долевого строительства и права общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости, а также устанавливает гарантии защиты прав, законных интересов и имущества участников долевого строительства.

По договору участия в долевом строительстве (далее – договор) одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона (участник долевого строительства) обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного



дома и (или) иного объекта недвижимости (ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ).

В силу ст. 7 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ застройщик обязан передать участнику долевого строительства объект долевого строительства, качество которого соответствует условиям договора, требованиям технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям.

В случае, если объект долевого строительства построен (создан) застройщиком с отступлениями от условий договора и (или) указанных в части 1 настоящей статьи обязательных требований, приведшими к ухудшению качества такого объекта, или с иными недостатками, которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования, участник долевого строительства, если иное не установлено договором, по своему выбору вправе потребовать от застройщика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения цены договора; возмещения своих расходов на устранение недостатков.

Гарантийный срок для объекта долевого строительства, за исключением технологического и инженерного оборудования, входящего в состав такого объекта долевого строительства, устанавливается договором и не может составлять менее чем пять лет. Указанный гарантийный срок исчисляется со дня передачи объекта долевого строительства, за исключением технологического и инженерного оборудования, входящего в состав такого объекта долевого строительства, участнику долевого строительства, если иное не предусмотрено договором.

Участник долевого строительства вправе предъявить застройщику требования в связи с ненадлежащим качеством объекта долевого строительства при условии, если такое качество выявлено в течение гарантийного срока.

Застройщик не несет ответственности за недостатки (дефекты) объекта долевого строительства, обнаруженные в пределах гарантийного срока, если докажет, что они произошли вследствие нормального износа такого объекта долевого строительства или его частей, нарушения требований технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иных обязательных требований к процессу его эксплуатации либо вследствие ненадлежащего его ремонта, проведенного самим участником долевого строительства или привлеченными им третьими лицами.

Согласно ч.9 ст. 4 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ к отношениям, вытекающим из договора, заключенного гражданином-участником долевого строительства исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, применяется законодательство Российской Федерации о защите прав потребителей в части, не урегулированной настоящим Федеральным законом.

Таким образом, на возникшие между сторонами правоотношения распространяется также Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Из материалов дела следует, что 28.10.2020 года между ООО «СЗ Стандарт-Инвест» (застройщик) и Ч Е.А. (в настоящее время – Н Е.А.), Б В.В. заключен договор № А05- участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома, по условиям которого застройщик взял на себя

обязательство построить (создать) объект недвижимого имущества – многоквартирный жилой дом № 5 по ул. Московское шоссе в Засвияжском районе г. Ульяновска и передать участникам долевого строительства объект долевого строительства 3-х комнатную квартиру площадью 91 кв.м на -м этаже дома.

Согласно п.7.1 договора участникам долевого строительства передается объект долевого строительства, соответствующий требованиям технических регламентов, проектной документации, требованиям градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, установленным законодательством Российской Федерации.

Цена договора составляет 4 500 000 руб. (п.4.2 договора).

Судом установлено оплата по договору участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома истицей произведена в полном объеме.

Гарантийный срок на объект долевого строительства составляет 5 лет со дня передачи объекта долевого строительства (п. 7.2 договора).

В соответствии с актом приема-передачи объект долевого строительства передан участникам долевого строительства 15.02.2021 года.

Согласно выписке из ЕГРН собственниками квартиры являются Ч. (в настоящее время – Н. ) Е.А., Б. В.В. (по 1/2 доли у каждой).

Обращаясь с заявленными требованиями, истица ссылается на выявленные недостатки в квартире: оконные блоки квартиры продуваются, промерзают, на поверхности окон образуется иней, вследствие чего температура в комнате существенно ниже нормы, происходит образование конденсата.

10.01.2022 истица обратилась к ответчику с претензией об устранении указанных недостатков квартиры, которая оставлена ответчиком без удовлетворения.

Для определения указанных истицей недостатков квартиры судом первой инстанции была назначена строительно-техническая экспертиза, проведение которой поручено экспертам автономной некоммерческой организации «Экспертная специализированная организация «Региональный центр экспертизы по Приволжскому округу – Ульяновск».

Согласно заключению эксперта автономной некоммерческой организации «Экспертная специализированная организация «Региональный центр экспертизы по Приволжскому округу – Ульяновск» № 016/035-2022 от 19.05.2022 года осмотр квартиры № [ ] в доме № 12 по ул. Аблукова в г. Ульяновске производился 05.05.2022 года при наружной температуре воздуха +8°C.

Экспертом также указано, что поскольку производство экспертизы пришлось на теплое время года, и оно ограничено временными рамками, проведение тепловизионной съемки ограждающих конструкций квартиры (к которым относятся и оконные конструкции) для определения их теплоизоляционных качеств не представилось возможным.

При этом экспертом установлено, что спорная квартира имеет следующие недостатки: отклонение от прямолинейности рамочных элементов обследованных оконных конструкций в квартире более 1мм на 1м в любом месте конструкции (до 3мм) (в кухне, комнатах S=11,16 м<sup>2</sup> и 12,61 м<sup>2</sup>); зазор в сопряжении импоста с переплетом коробки более 1мм (в кухне), данные недостатки являются значительными, неустраняемыми (добиться плотного прилегания переплетов в



притворах путем регулировки механизмов в этом случае не получится, способствует продуванию конструкций).

Более того, экспертом указано, что оконные конструкции из ПВХ в связи с наличием указанных недостатков подлежат замене. При этом экспертом отмечено, что выявленные дефекты по оконным конструкциям в квартире № являются строительными. Устранить недостатки по оконным конструкциям из ПВХ-профиля в квартире № дома № 12 по ул. Аблукова в г. Ульяновске в кухне, комнатах S=11,16 м2 и 12,61м2 возможно путем замены конструкций.

Экспертом также указано, что в комнате S=13,29м2 витражная конструкция подлежит ремонтным работам (уплотнению стыков элементов конструкции – обеспечить плотное прилегание нащельников с уплотнителями к конструкции), которые следует произвести с наружной стороны, с внутренней со стороны помещения никаких работ не требуется. Данный вид работ в настоящее время может быть произведен только силами застройщика (эти работы выполняются с навесной люльки снаружи, либо силами альпинистов).

Оконные конструкции из ПВХ-профиля в кухне, комнатах S=11,16 м2 и 12,61м2 согласно выводам эксперта также подлежат замене (это 2 трехстворчатых оконных блока общей площадью 6,06 м2 и 1 двухстворчатый оконный блок площадью 2,51м2), а подоконные доски демонтируются и устанавливаются вновь без замены; облицовка оконных откосов из ПВХ-панелей, площадью 3,2м2, подлежит замене при смене конструкций.

Стоимость ремонтно-строительных работ по замене оконных конструкций в квартире № в доме № 12 по ул. Аблукова в г. Ульяновске экспертом определена в смете ЛС-1 в приложении к заключению эксперта и на дату его выдачи составляет 93 607 рублей.

Оснований не доверять заключению эксперта не имеется, поскольку оно выполнено с соблюдением требований, предъявляемых к производству экспертизы Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также требований ст. 86 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В заключении подробно описаны произведенные исследования, указаны сделанные на их основании выводы, приведены обоснованные заключения, указаны сведения об эксперте.

Разрешая спор по существу заявленных Н Е.А. исковых требований, суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст. 7 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», ст. 333 ГК РФ, ст. ст. 13, 15, 22, 23 Закона РФ от 7.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», исследовав представленные доказательства, исходил из того, что переданный истице объект долевого строительства имеет строительные дефекты и недостатки, которые ответчиком в добровольном порядке не устранены.

При этом суд обоснованно взыскал с ответчика в пользу истицы денежные средства в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 руб., неустойку за неудовлетворение требований потребителя за период с 21.01.2022 по 28.03.2022 в размере 5000 руб., моральный вред в размере 5000 руб., штраф в размере

5000 руб., расходы по досудебной экспертизе в размере 15 000 руб., а также в пользу региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» с ответчика взыскал штраф в размере 5000 руб., почтовые расходы в размере 177 руб.

Суд также обязал ответчика произвести работы по устранению строительных недостатков в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Ульяновск, ул. Аблукова, д. 12, кв. , согласно судебной экспертизе, а именно произвести с наружной стороны ремонтные работы витражной конструкции в комнате S=13,29 кв.м путем обеспечения плотного прилегания нащельников с уплотнителями к конструкции, уплотнения стыков элементов конструкции. При этом обязал истцу после выплаты денежных средств передать ответчику все заменяемые материалы и распределил между сторонами судебные расходы.

Решение суда в указанной части сторонами не оспаривается.

Истица не согласна с решением суда в части предоставления ответчику отсрочки исполнения настоящего решения по выплате денежных средств в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 руб., неустойки за неудовлетворение требований потребителя за период с 21.01.2022 по 28.03.2022 в размере 5000 руб., морального вреда в размере 5000 руб., штрафа в размере 10 000 руб., расходов по досудебной экспертизе в размере 15 000 руб. до 31.12.2022 (включительно), указывая на то, что оснований для предоставления отсрочки исполнения решения суда не имеется.

Суд первой инстанции, предоставляя отсрочку исполнения решения суда в указанной части ссылается на постановления Правительства РФ «Об установлении особенностей применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, и об особенностях включения в единый реестр проблемных объектов многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в отношении которых застройщиком более чем на 6 месяцев нарушены сроки завершения строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и (или) обязанности по передаче объекта долевого строительства участнику долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве» №479 от 26.03.2022.

Действительно, постановлением Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 г. № 479 «Об установлении особенностей применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, установленных законодательством о долевом строительстве, и об особенностях включения в единый реестр проблемных объектов многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в отношении которых застройщиком более чем на 6 месяцев нарушены сроки завершения строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и (или) обязанности по передаче объекта долевого строительства участнику долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве» (вступило в силу с момента официального опубликования 29.03.2022), в установлены следующие особенности применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а



также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, установленных законодательством о долевом строительстве: - неустойки (штрафы, пени), иные финансовые санкции, подлежащие с учетом части 9 статьи 4 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» уплате гражданину - участнику долевого строительства за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, заключенным исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, не начисляются за период со дня вступления в силу настоящего постановления до 31.12.2022 включительно.

В отношении применения неустойки (штрафов, пени), процентов, возмещения убытков и иных финансовых санкций к застройщику в части их уплаты, предусмотренных настоящим пунктом, требования о которых были предъявлены к исполнению застройщику до даты вступления в силу настоящего постановления, предоставляется отсрочка до 31.12.2022 включительно. Указанные требования, содержащиеся в исполнительном документе, предъявленном к исполнению со дня вступления в силу настоящего постановления, в период отсрочки не исполняются банками или иными кредитными организациями, осуществляющими обслуживание счетов застройщика.

По смыслу указанной нормы отсрочка предоставляется в случае предъявления требования о взыскании с застройщика неустойки к исполнению.

В данном случае судом первой инстанции предоставлена отсрочка по выплате истице денежных средств не по требованиям, которые были предъявлены к исполнению после вступления названного Постановления, а которые были рассмотрены судом после вступления в силу названного Постановления и с применением данного Постановления.

Суд первой инстанции при принятии решения применил положения данного Постановления не начислять неустойку и штраф за период с 29.03.2022 по 31.12.2022.

Кроме того, судом предоставлена отсрочка по требованиям о взыскании денежных средств в счет устранения строительных недостатков, компенсации морального вреда, а также о взыскании расходов по досудебной оценке, на которые действия Постановления Правительства №497 от 26.03.2022 не распространяются.

Согласно обжалуемому судебному постановлению судом первой инстанции в пользу истицы взыскана неустойка за период с 21.01.2022 по 28.03.2022, штраф в размере 10 000 руб., моральный вред в размере 5000 руб., денежные средства в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 руб., расходы по досудебной оценке в размере 15 000 руб., при этом судом к требованиям о взыскании неустойки, штрафа, компенсации морального вреда применена ст. 333 ГК РФ и значительно снижен размер взыскиваемых сумм.

При таких обстоятельствах оснований для предоставления отсрочки исполнения решения суда в указанной части у суда первой инстанции не имелось.

В связи с изложенным, судебная коллегия считает необходимым решение суда в части предоставления ООО «СЗ «Стандарт - Инвест» отсрочку исполнения настоящего решения по выплате денежных средств в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 руб., неустойки за неудовлетворение требований потребителя за период с 21.01.2022 по 28.03.2022 в размере 5000 руб., морального вреда в размере 5000 руб., штрафа в размере 10 000 руб., расходов по досудебной экспертизе в размере 15 000 руб. до 31.12.2022 отменить.

При этом решение суда в остальной части следует оставить без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

Руководствуясь статьёй 328 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

### О П Р Е Д Е Л И Л А :

решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 26 мая 2022 года в части предоставления обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Стандарт - Инвест» отсрочку исполнения настоящего решения по выплате денежных средств в счет устранения строительных недостатков в размере 93 607 руб., неустойки за неудовлетворение требований потребителя за период с 21.01.2022 по 28.03.2022 в размере 5000 руб., морального вреда в размере 5000 руб., штрафа в размере 10 000 руб., расходов по досудебной экспертизе в размере 15 000 руб. до 31.12.2022 отменить.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Апелляционное определение может быть обжаловано в течение трех месяцев в кассационном порядке в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (г. Самара) по правилам, установленным главой 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, через Засвияжский районный суд города Ульяновска.

Председательствующий

Судьи:

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 20.09.2022.

