

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ульяновск

17 июня 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 6 Ленинского судебного района г. Ульяновска Максимов С. В., и. о. мирового судьи судебного участка № 7 Ленинского судебного района г. Ульяновска, при секретаре Берхеевой А. С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Н Д Д к Обществу с ограниченной ответственностью «Банкетная служба» о защите прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л:

РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Наруцкого Д. Д. обратилась с исковым заявлением к ООО «Банкетная служба» о защите прав потребителя, в котором просила расторгнуть договор на проведение банкета, заключенный 28 ноября 2019 г. между Н Д. Д. и ООО «Банкетная служба», и взыскать с ООО «Банкетная служба» в пользу Н Д. Д. денежные средства в размере 50 000 руб., в счёт компенсации морального вреда 20 000 руб. и штраф за нарушение прав потребителя.

Решением мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского судебного района г. Ульяновска, и. о. мирового судьи судебного участка № 7 Ленинского судебного района г. Ульяновска, от 17 июня 2020 г. исковые требования были удовлетворены частично, с ООО «Банкетная служба» в пользу Н Д. Д. взысканы денежные средства в размере 50 000 руб., в счёт компенсации морального вреда 3 000 руб., штраф за нарушение прав потребителя в размере 13 250 руб. Также с ООО «Банкетная служба» взыскан в пользу РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» штраф за нарушение прав потребителя в размере 13 250 руб. и в доход местного бюджета – государственная пошлина в размере 2 000 руб.

В судебном заседании установлено, что 28 ноября 2019 г. между ООО «Банкетная служба» и Н Д. Д. был заключен договор возмездного оказания услуг, по условиям которого ООО «Банкетная служба» (исполнитель) по поручению Н Д. Д. (заказчика) приняло на себя обязанность по организации и проведению 25 июля 2020 г. свадебного мероприятия с организацией фуршета и банкета.

Согласно п. 1 ст. 16 Закона о защите прав потребителя условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Как следует из п. 2.2 вышеуказанного договора заказчик вносит задаток в размере 100 % стоимости аренды кейтеринговой площадки в обеспечение исполнения договора и резервирования оговоренной даты. Сумма задатка входит в цену договора. В случае отказа от исполнения договора со стороны заказчика сумма задатка не возвращается в соответствии со ст. 381 Гражданского кодекса РФ.

Между тем, в соответствии с п. 1 ст. 782 Гражданского кодекса РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Статьей 32 Закона о защите прав потребителей также установлено, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Включение в договор условия о возможности исполнителя в случае одностороннего отказа потребителя (заказчика) от исполнения договора удерживать с него оплаченные денежные средства в качестве задатка противоречит действующему законодательству, ухудшает положение потребителя и ущемляет его права. Условие о задатке, включенное в договор возмездного оказания услуг нарушает права потребителя (заказчика), поскольку Закон о защите прав потребителей не закрепляет понятие задатка в качестве допустимого способа обеспечения обязательства по заключенным потребителем договорам.

Таким образом, положение, содержащееся в п. 2.2 договора возмездного оказания услуг от 28 ноября 2019 г., о том, что в случае отказа от исполнения договора со стороны заказчика сумма задатка исполнителем не возвращается, является нарушением прав истца как потребителя.

В соответствии со ст. 226 Гражданского процессуального кодекса РФ при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах. В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты судебному штрафу в порядке и в размере, которые установлены главой 8 Гражданского процессуального кодекса РФ. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 226 Гражданского процессуального кодекса РФ, мировой судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

Об изложенном довести до сведения Общества с ограниченной ответственностью «Банкетная служба», а также Управления Роспотребнадзора по Ульяновской области для принятия мер по устранению нарушений законности.

О принятых по частному определению мерах сообщить на судебный участок № 7 Ленинского судебного района г. Ульяновска в месячный срок.

На частное определение может быть подана частная жалоба в Ленинский районный суд г. Ульяновска через мирового судью в течение пятнадцати дней.

Мировой судья

