

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ульяновск

24 июля 2019 года

Засвияжский районный суд г. Ульяновска в составе:  
председательствующего судьи Лисовой Н.А.,  
при секретаре Герасимове А.В.,  
рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело по  
иску Региональной общественной организации «Общество защиты прав  
потребителей Ульяновской области» в интересах С А  
В к обществу с ограниченной ответственностью «ТОН-АВТО» о  
защите прав потребителей,

## У С Т А Н О В И Л:

Региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» (далее по тексту РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области»), действующая в интересах С А.В. обратилась в суд с иском, к обществу с ограниченной ответственностью «ТОН-АВТО» (далее по тексту ООО «ТОН-АВТО») о защите прав потребителей.

В обосновании иска указало, что 26.04.2019 г. между ответчиком и С А.В. был заключен договор купли-продажи транспортного средства № 182 ТА по условиям которого, истец приобрел автомобиль BMW 320i, модель и № двигателя № , кузов № , идентификационный номер (VIN) № , паспорт транспортного средства серия , цвет кузова - белый, 2011 года выпуска. Стоимость автомобиля составила 550 000 руб. и была оплачена истцом в полном объеме.

В первые дни эксплуатации автомобиля в нем проявились дефекты, не оговоренные договором купли-продажи, а именно:

- необходима замена буфера под корпус воздушного фильтра;
- требуют замены передние тормозные колодки;
- требуется уплотнение клапанной крышки;
- требуется уплотнение вакуумного насоса;
- требует замены передний нижний правый рычаг подвески;
- уплотнение корпуса масляного фильтра с теплообменником;
- черный дым из системы выхлопа в результате потери уровня масла
- необходима перекраска крышки багажника, левой задней двери и

рамы кузова.

10.05.2019 г. истец обратился к ответчику с требованием о расторжении договора. Ответ на претензию до настоящего времени не получен, требования не удовлетворены. Претензия о возврате денег получена ответчиком 10.05.2019 года. Десятидневный срок для удовлетворения претензии истекает 21.05.2019 года.

Начиная с 22.05.2019 года ответчик обязан уплатить истцу неустойку в размере 1% от цены товара, что составляет: 550 000 x 1% = 5 500 руб. за каждый день просрочки. Сумма неустойки, подлежащая взысканию за период с 22.05.2019 года по 20.06.2019 года на дату обращения в суд составляет 165 000 руб.

Уплатив ответчику значительную денежную сумму, истец не только не получил ожидаемого результата по договору, но и до настоящего времени фактически лишен возможности использования автомобиля.

Просит суд расторгнуть договор купли-продажи транспортного средства №182 ТА от 26.04.2019 года заключенный между С А.В. и ООО «ТОН-АВТО»; взыскать с ООО «ТОН-АВТО» в свою пользу стоимость автомобиля в сумме 550 000 руб., неустойку за период с 22.05.2019 года по день вынесения решения суда в размере 5 500 руб. за каждый день просрочки удовлетворения требований; взыскать с ООО «ТОН-АВТО» в пользу С А.В., РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в равных долях штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Истец С А.В. в судебное заседание не явился, представил заявление об отказе от исковых требований к ООО «ТОН-АВТО» в полном объеме, в связи с мирным урегулированием спора.

ООО «ТОН-АВТО», в лице представителя, судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещался.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 39 ГПК РФ истец вправе отказаться от иска.

В силу ст. 173 ГПК РФ в случае, если отказ от иска выражен в адресованном суду заявлении в письменной форме, это заявление приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Поскольку действия со стороны истца, направленные на отказ от иска, не противоречат закону и не нарушают права и законные интересы других лиц, являются правом истца, закрепленным в ст. 39 ГПК РФ, разъяснены и понятны последствия отказа от иска, и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. ст. 220, 221 ГПК РФ, а письменное заявление об отказе от иска, адресованное суду, приобщено к делу, суд считает возможным удовлетворить данное заявление.

На основании ст. 220 ГПК РФ производство по делу подлежит прекращению.

Одновременно суд считает необходимым разъяснить сторонам, что в силу ст. 221 ГПК РФ повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь ст.ст. 39, 173, 220 и 221 ГПК РФ, суд

### О П Р Е Д Е Л И Л :

производство по гражданскому делу по иску Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах С А В. к обществу с ограниченной ответственностью «ТОН-АВТО» о защите прав потребителей, прекратить в связи с отказом от иска.

Участникам процесса разъяснить, что в соответствии со ст. 221 ГПК РФ повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в Ульяновский областной суд через районный в течение пятнадцати дней.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА

Подпись судьи  
Секретарь судебного заседания

Н.А. Лисова

«24» 07 2019 г.