

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

28 мая 2018 года

г. Ульяновск

Мировой судья судебного участка № 6 Засвияжского судебного района г. Ульяновска Сайгин Н.В., при секретаре Абдулкиной К.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» действующей в интересах Ж Т Ю о замене стороны в исполнительном производстве,

У С Т А Н О В И Л :

РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» действующее в интересах Ж Т Ю₁ обратилось к мировому судье с заявлением о замене стороны в исполнительном производстве. В обосновании заявления указав, что 20.04.2018 года по делу № 2-276/18 исковые требования РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области», действующей в интересах Ж Т Ю к ООО «ДНС-Альтаир» удовлетворены частично. С ООО «ДНС-Альтаир» в пользу Ж Т Ю взысканы денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи видеорегистратора марки AdvoCam FD black от 24.06.2017 в размере 4 999 руб., компенсация морального вреда в размере 1000 руб., неустойка в размере 2 649 руб. 47 коп., штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в размере 2162 руб. 12 коп. 21.03.2018 года ООО «ДНС-Альтаир» реорганизовано путем присоединения к ООО «ДНС Ритейл». Просят суд произвести замену взыскателя ООО «ДНС-Альтаир» заменить на ООО «ДНС Ритейл».

Заявитель – представитель РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области», в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного заседания.

Заинтересованное лицо – представитель ООО «ДНС-Альтаир» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

Заинтересованное лицо – представитель ООО «ДНС Ритейл» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

Заинтересованное лицо – Журавлева Т.Ю. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

Суд, считает возможным рассмотреть дело при имеющейся явке.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. 52 ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга и другое) судебный пристав-исполнитель на основании судебного акта, акта другого органа или должностного лица производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником. Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны исполнительного производства, которую правопреемник заменил.

В судебном заседании установлено, что согласно решения и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Засвияжского судебного района г. Ульяновска от 20.04.2018г., с ООО «ДНС-Альтаир» в пользу Ж Т Ю взысканы денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи видеорегистратора марки AdvoCam FD black от 24.06.2017 в размере 4 999 руб., компенсация морального вреда в размере 1000 руб., неустойка в размере

2 649 руб. 47 коп., штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в размере 2162 руб. 12 коп.

Согласно представленным материалам 21.03.2018 года ООО «ДНС-Альтаир» реорганизовано путем присоединения к ООО «ДНС Ритейл». Данные обстоятельства подтверждаются выпиской из ЕГРЮЛ.

В соответствии со ст.44 ГПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства. Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Данная норма закона говорит о том, что первоначальный кредитор (взыскатель) выбывает из обязательства, а новый кредитор (взыскатель) вступает в обязательство, содержание обязательства остается неизменным.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что заявление о замене стороны в исполнительном производстве подлежит удовлетворению, поскольку в данном случае заявитель является правопреемником взыскателя по исполнительному производству.

Руководствуясь ст. 44 ГПК РФ, мировой судья

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» действующей в интересах Ж Т Ю о замене стороны в исполнительном производстве удовлетворить.

Произвести замену взыскателя по решению и.о. мирового судьи судебного участка №6 Засвияжского района г. Ульяновска № 2-276/2018 от 20.04.2018г., по гражданскому делу по иску РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области», действующей в интересах Ж Т Ю к ООО «ДНС-Альтаир» о защите прав потребителей, с ООО «ДНС-Альтаир» на ООО «ДНС Ритейл».

Определение может быть обжаловано в Засвияжский районный суд г. Ульяновска в пятнадцатидневный срок через судебный участок.

Судья



Н.В. Сайгин

