

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 ноября 2017 года

г. Ульяновск

Исполняющий полномочия мирового судьи судебного участка № 9
Заволжского судебного района г. Ульяновска Макарова Л.В.,
при секретаре Командовой Э.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Н: А В: к Индивидуальному предпринимателю Бородавину
С: Н о взыскании денежных средств в счет соразмерного уменьшения
покупной цены, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, судебных
расходов,

У С Т А Н О В И Л :

Региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» (далее по тексту РОО «ОЗПП Ульяновской области») обратилось к мировому судье с иском в интересах Н А.В. к Индивидуальному предпринимателю Бородавину С.Н. о взыскании денежных средств в счет соразмерного уменьшения покупной цены, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов. В обоснование исковых требований указали, что 19.09.2017 истец приобрел в магазине ответчика трубы стальные длиной 6 м размером 40x20x2,0 мм в количестве 36 м стоимостью 2 844 руб. с доставкой, что подтверждается товарным чеком. В этот же день трубы были доставлены истцу. при использовании (монтаже) труб истец обнаружил, что толщина труб не соответствует товарному чеку и составляет 1,5 мм вместо 2,0 мм. 20.09.2017 истец сообщил о данном факте ответчику и просил соразмерного уменьшения цены товара. До настоящего времени требования потребителя не удовлетворены. Просят взыскать с ответчика в пользу Н А.В. в счет соразмерного уменьшения покупной цены товара 622 руб. 80 коп., неустойку за период с 01.10.2017 по день вынесения решения суда в размере 6 руб. 23 коп. за каждый день просрочки, в счет компенсации морального вреда 5 000 руб., а также штраф в пользу Н А.В. и РОО «ОЗПП Ульяновской области», в пользу РОО «ОЗПП Ульяновской области» в возмещение судебных расходов 200 руб.

Истец Н А.В. в судебном заседании исковые требования и факты изложенные в исковом заявлении, поддержали в полном объеме, в обоснование привел доводы, изложенные в иске. Дополнительно пояснил, что о том, что ему доставили трубы с толщиной в 1,5 мм, он узнал, когда вечером 19.09.2017 стал с ними работать: при производстве сварочных работ трубы прогорали насквозь. Измерив, определил толщину труб в 1,5 мм. Поскольку все трубы он порезал на нужные ему отрезки, чтобы произвести сварку конструкции, он взял кусок трубы и на следующий день поехал в магазин, где трубы приобретались. На его требование вернуть ему разницу стоимости труб толщиной в 1,5 мм и в 2 мм ему ответили грубым отказом. Он обратился за защитой своих прав через общественную организацию в суд. Считает, что ответчиком ему был продан товар с недостатками, а именно трубы не той толщины, которую он приобретал, поэтому ответчик должен оплатить ему разницу в стоимости.

ПРОШНТО,
ПРОИЗВЕДОВАНО,
СРЕДСТВО

Представители РОО «ОЗПП Ульяновской области» В.А. Тришин, Новиков А.Ю. действующие в интересах Н А.В., в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещались. Ранее в судебном заседании исковые требования поддержали по основаниям и доводам, изложенным в иске. Действия ответчика, выразившиеся в продаже товара ненадлежащего качества, отказе соразмерно уменьшить цену товара противоречат закону и нарушают права истца как потребителя. Истец пытался урегулировать с ответчиком вопрос мирным путем, направив в его адрес претензию, однако Бородавин в установленный законом срок удовлетворить требования потребителя отказался. В связи с чем заявлены исковые требования о взыскании неустойки. Кроме того, Н А.В. в связи с нарушением его прав как потребителя испытывал нравственные страдания, которые негативно сказывались на состоянии его здоровья.

Ответчик Бородавин С.Н. в судебном заседании с иском не согласился, указав, что после того, как Навозенко выбрал и оплатил товар была организована его доставка, которую осуществляли грамотные грузчики. Истец принял товар, расписался в чеке о его приемке, претензий у него не было. Когда на следующий день он пришел в магазин с претензией к ширине доставленных труб, он принес лишь кусок трубы. Ему было предложено вернуть весь товар, он отказался. Дополнительно поясняет, что на момент покупки истцом товара - труб размером 40x20x1.5 в продаже не имелось.

В судебном заседании в качестве свидетеля была допрошена Бородавина Е.Н., которая показала, что непосредственно общалась с Н А.В. когда он приехал с претензиями, что ему привезли трубы не той толщины, требовал вернуть ему разницу в стоимости труб толщиной в 2.0 мм и толщиной в 1.5 мм, оставил претензию. После поданной претензии осуществили ревизию на складе, установили, что труб размером 40x20x1.5 у них в продаже не было, о чем сообщили покупателю. Согласно ГОСТу при изготовлении труб толщиной в 2 мм допускается погрешность до 1.8 мм. Все трубы от завода - изготовителя поступают с такой же погрешностью, Навозенко тоже привезли трубы такой толщины.

Свидетель Н А.В. Т.А. показала, что 19.09.2017 супруг в магазине ИП Бородавина приобрел трубы для строительства металлической конструкции на даче. При производстве работ с трубами – сварке, обнаружил, что толщина труб не соответствует купленной. Он ходил в магазин, разбирался, но безрезультатно, разницу в стоимости труб разной толщины ему не возместили. Он все-таки сварил металлический навес из купленных труб, конструкция получилась не качественной, провисла.

Выслушав пояснения истца, его представителей, ответчика, свидетелей, исследовав и оценив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Судом по данному делу были определены юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию, также была разъяснена ст.56 ГПК РФ в силу которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется путем взыскания сумм, компенсации морального вреда, иными способами, предусмотренными законом.

Пунктом 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При рассмотрении возникшего между сторонами спора мировой судья руководствуется нормами названного Закона, а также Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать в собственность вещь, товар другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В ст.469 ч.1 ГК РФ предусмотрена обязанность продавца передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

Согласно ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара, продавец обязан передать потребителю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

В соответствии со ст. 8 Закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

Указанная в пункте 1 настоящей статьи информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что 19.09.2017 между истцом Н. А.В. и ответчиком ИП Бородавиным С.Н. был заключен договор розничной купли-продажи,

в соответствии с которым продавец реализовал покупателю в том числе, трубы стальные профильные размером 40x20x2,0, хлыст 6 м по цене 79 руб. за метр всего на сумму 2 844 руб., что подтверждается представленными сторонами экземплярами товарного чека от 19.09.2017. Указанный товар был доставлен продавцом покупателю в размерах и толщине, указанных в товарном чеке, о чем имеется роспись покупателя, что товар принят.

В судебном заседании ответчик пояснил, что на момент реализации спорного товара покупателю Н А.В. труб толщиной в 1,5 мм в продаже не имелось. в связи с чем перепутать их и доставить покупателю вместо труб с толщиной в 2 мм было невозможно. Об отсутствии на складе труб размером 40x20x2,0 показывает и свидетель Бородавина Е.Н. Она пояснила, что после ухода из магазина Н А.В. была произведена инвентаризация, в ходе которой было установлено отсутствие в продаже труб размером 40x20x1,5. О данном факте свидетельствует также справка, выданная ИП Бородавиным Е.Н., в которой указано о стоимости трубы стальной 40x20x2,0 – 79 рублей за 1 метр и об отсутствии в продаже 19.09.2017 трубы 40x20x1,5. Из инвентаризационной описи № 322 от 20.09.2017, составленной комиссией работников, следует о наличии в продаже трубы стальной профильной 40*20*2,0 (хлыст – 6 м) по цене 79 руб. за метр в количестве 6 096 м. Трубы стальные профильные размером 40*20*1,5 (хлыст – 6 м) в продаже не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.

Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.

В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы (ч. 2 ст. 25 вышеуказанного Закона).

Истец полагает, что проданный ему товар является не качественным в силу того, что толщина приобретенной им трубы металлической не совпадает, как он считает, с толщиной трубы металлической, доставленной ему ответчиком. Иных претензий по качеству товара у него нет. По данному поводу истец обратился с претензией к ответчику, потребовал возместить разность стоимости труб с толщинами в 1,5 мм и в 2 мм. Продавцом был направлен ответ на претензию покупателя, из которого следует, что обращение покупателя в магазин по поводу доставки трубы меньшей толщины поступило уже после того, как купленный материал был использован. Товар продавцу был представлен не полностью, а лишь отрезком трубы. Покупателю было предложено вернуть товар, который не устраивал его по каким-либо параметрам. Сам истец пояснил в судебном заседании, что из купленных им труб им была построена металлическая конструкция на дачном участке.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что 19.09.2017 покупателю Н А.В. ИП Бородавиным С.Н. были проданы трубы стальные профильные размером 40x20x2,0, хлыст 6 м, по цене 79 руб. за метр, 36 метров, всего на сумму 2 844

руб. Данный факт подтверждается собранными по делу доказательствами: товарным чеком на проданный товар от 19.09.2017, справкой об отсутствии в продаже труб с толщиной в 1.5 мм, инвентаризационной описью № 322 от 20.09.2017, пояснениями ответчика Бородавина С.Н., показаниями свидетеля Б Е.Н. О качестве товара свидетельствуют сертификаты качества, представленные стороной ответчика на реализуемый товар. Не доверять представленным ответчиком доказательствам, которые согласуются между собой и дополняют друг друга, у суда оснований не имеется.

Истец же в судебном заседании доказательств поставки ему продавцом труб меньшей толщины не представил, приобретенные трубы, которые, как поясняет истец, не подошли ему по размеру, продавцу не вернул, своим правом, предусмотренным ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей» не воспользовался. При покупке товара покупателю был оформлен товарный чек, в котором была доведена информация о наименовании товара, его размере и стоимости. Нарушений продавцом прав потребителя мировой судья не усматривает.

В соответствии со ст.503 ГК РФ, ст.18 Закона РФ «О защите прав потребителей» покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, вправе потребовать соразмерного уменьшения покупной цены товара. Заявляя иски о соразмерном уменьшении покупной цены товара, ответчик не представил доказательств того, что товар, поставленный ему индивидуальным предпринимателем, был товаром с недостатками.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Проанализировав пояснения истца, представленные сторонами доказательства, мировой судья приходит к выводу, что истец пытается ввести суд в заблуждение, поясняя об обстоятельствах, не соответствующих действительности, то есть злоупотребляет своим правом.

Суд приходит к выводу, что обязательства по договору купли-продажи ответчиком исполнены в полном объеме в соответствии с условиями договора, фактически у покупателя претензий по качеству проданного ему товара нет.

При изложенных обстоятельствах в удовлетворении исковых требований о соразмерном уменьшении покупной цены товара, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов надлежит отказать в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л :

исковые требования Н А В к Индивидуальному предпринимателю Бородавину С Н о взыскании денежных средств в счет соразмерного уменьшения покупной цены, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов оставить без удовлетворения.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано

в течение трёх дней со дня объявления резолютивной части решения суда. если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. если лица участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Заволжский районный суд г. Ульяновска через мирового судью в течение одного месяца со дня объявления резолютивной части решения, а в случае подачи заявления о составлении мотивированного решения - в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Мировой судья

исполнено

Л.В. Макарова

Мотивированное решение изготовлено 04.12.2017.

