КОПИЯ

**УЛЬЯНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

Судья Бойкова О.Ф. Дело № 33-3258/2017

# АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Ульяновск 22 августа 2017 года

Судебная коллегия по гражданским делам Ульяновского областного суда в составе:

председательствующего Полуэктовой С.К.,

судей Федоровой Л.Г., Рыбалко В.И.,

при секретаре Берхеевой Г.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по частной жалобе Ш Р Х , А Р Ф , представителя М Р Х – Новикова Андрея Юрьевича на определение Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 23 июня 2017 года, которым исправлены описки в решении Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 31 июля 2015 года, в определении Засвияжского районного суда г.Ульяновска о привлечении заинтересованного лица от 06 июня 2017 года, в определении Засвияжского районного суда г.Ульяновска о восстановлении срока для апелляционного обжалования решения суда от 06 июня 2017 года, в определении Засвияжского районного суда г. Ульяновска об исправлении описок от 19 июня 2017 года.

Заслушав доклад председательствующего, судебная коллегия

установила:

Решением Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 31 июля 2015 года был частично удовлетворен иск общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Группа компаний «АМЕТИСТ плюс» (ООО УК «ГК «АМЕТИСТ плюс») к А Р.Х., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка, М Р.З о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги.

Вышеназванным определением суда в названных процессуальных документах суда исправлены описки, в том числе в решении суда на странице 2 абзац 10 изложен в другой редакции.

В частной жалобе Ш Р.Х. (добрачная фамилия А Р.Х.), А Р.Ф., представитель М Р.Х. – Новиков А.Ю. просят об отмене определения в части изложения указанного абзаца в иной редакции.

Жалобу мотивируют указанием в иске собственниками квартиры по адресу: г.Ульяновск, ул. А Р.Х. и А Р.Ф, в подтверждение чего представлялась справка формы № 8 и лицевой счет. Иные документы, подтверждающие нахождение квартиры в собственности конкретных лиц, не представлялись, судом не запрашивались и не исследовались.

Факт неверного определения круга собственников квартиры был установлен судом только 01 июня 2017 года при рассмотрении заявления о восстановлении срока на апелляционное обжалование, в связи с чем неверное указание собственников квартиры является не опиской, а следствием принятия судом решения без учета фактических обстоятельств дела.

В соответствии с частью 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации частная жалоба рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы по правилам части 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия приходит к выводу о наличии оснований для отмены решения.

Из материалов дела следует, что решением Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 31 июля 2015 года в пользу ООО УК «ГК «АМЕТИСТ плюс» с А Р.Х., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка, взыскана задолженность за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества за период с 01 сентября 2013 года по 31 декабря 2014 года в сумме 8680 руб. 93 коп., пени за период с период с 01 июня 2014 года по 31 декабря 2014 года в сумме 659 руб. 50 коп., расходы по оплате государственной пошлины в сумме 400 руб.

С М Р.Х. в пользу ООО УК «ГК «АМЕТИСТ плюс» взыскана задолженность по оплате за коммунальные услуги за период с 01 сентября 2013 года по 31 декабря 2014 года в сумме 100 482 руб. 97 коп., пени за период с период с 01 июня 2014 года по 31 декабря 2014 года в сумме 659 руб. 50 коп., расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3009 руб. 67 коп.

В связи с неправильным указанием в решении в абзаце 10 на странице 2: «В судебном заседании было установлено, что собственником квартиры дома по ул. г.Ульяновска является А Р.Ф. ( 199 года рождения) и А Р.Х.», вместо правильного: «В судебном заседании было установлено, что собственником квартиры дома по ул. г.Ульяновска является А Р.Ф. ( 199 года рождения), районный суд внес исправления в решения, посчитав изложенные неточности описками.

Определение суда в части исправления иных описок никем не оспаривается.

Разрешая частную жалобу, судебная коллегия не может согласиться с выводом суда в части оспариваемой описки в решении суда, полагает его неправильным, несоответствующим обстоятельствам дела, что в силу пункта 2 статьи 334, пункта 3 части 1 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации влечет отмену определения.

Согласно части 2 статьи 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки.

Под описками по смыслу данной нормы Закона понимаются искажения, допущенные при написании отдельных слов, выражений, имен и фамилий участников конкретного процесса, наименований юридических лиц и т.п.

Суд, исправляя описку, исходил из того, что такая описка имеется в решении, так как установил неправильное указание собственника квартиры по адресу: г.Ульяновск, ул.

Вместе с тем, судом оставлено без внимания, что в соответствии с вышеприведенной частью 1 статьи 200 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации после объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе оттенить или изменить его.

Принимая решение об исправлении описки, суд в обжалуемом определении указал на неправильное указание собственника вышеуказанной квартиры, тогда как материалы дела, исследованные судом при исправлении описки, не содержат сведений о наличии такой описки.

Руководствуясь статьей 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

Определение Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 23 июня 2017 года в части исправления описки в абзаце 10 на странице 2 решения Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 31 июля 2015 года отменить.

Пред седательствующий

Судьи

КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь
05 09 20 г.